



*RIREA – Casa Editrice della
Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale
Dal 1901*

“ADVANCED STUDIES IN
INTERNATIONAL BUSINESS ADMINISTRATION”
Scientific Series

Directed by Oleg Kozyrev

Procedure di referaggio anonimo conformi ai criteri internazionali

1. Proposta Editoriale

La proposta di pubblicazione deve essere presentata dall’Autore al Direttore Scientifico della Collana (indirizzo: rivista@rirea.it) che valuterà, insieme col Comitato Scientifico, la qualità del lavoro, autorizzando l’inizio della procedura di referaggio.

La proposta prevede:

- l’invio di due copie in word del lavoro completo , di cui una anonima
- di una sua sintesi di dimensione, tra le 10 e le 15 pagine, a seconda della lunghezza del lavoro completo, che deve contenere gli elementi che seguono.

A) *Titolo e descrizione degli obiettivi della ricerca, in particolare:*

- tematica della ricerca;
- eventuali sotto-tematiche della ricerca;
- obiettivi della ricerca;
- elementi distintivi degni di considerazione rispetto ad altre pubblicazioni sulla medesima materia;
- contributo innovativo che la ricerca intende fornire in relazione agli studi in atto;
- almeno tre *key words*.

B) *Descrizione della metodologia seguita per lo svolgimento della ricerca.*

C) *Descrizione particolareggiata della struttura dell’elaborato, in particolare:*

- indice dell’elaborato;
- indicazione della lunghezza di ogni capitolo e dell’intero elaborato;
- descrizione degli obiettivi e degli aspetti analizzati in ogni capitolo;



*RIREA – Casa Editrice della
Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale
Dal 1901*

- bibliografia e sitografia di riferimento.

D) Risultati conseguiti e considerazioni di sintesi della ricerca.

2. Fasi del processo di referaggio

- a. Il Direttore Scientifico, su proposta del Comitato Scientifico nomina i due Reviewers . Possono essere nominati: i Professori Ordinari, Associati e Ricercatori. Salvo casi eccezionali, almeno uno dei due Reviewers dovrà essere un Professore Ordinario.
- b. Il referaggio avviene tramite una *Double Blind Review* in cui Autore e Reviewer sono anonimi. L'individuazione dei Reviewer avviene in modo da garantire l'assoluta indipendenza e l'assenza di eventuali conflitti di interessi con gli Autori. Il *primo round* del referaggio deve svolgersi sulla sintesi del lavoro entro 40 giorni dalla ricezione della proposta dell'Autore (ai reviewer viene comunque inviato anche il file completo, per eventuali verifiche approfondite, se ritenute necessarie). Dal referaggio potrà risultare:
 - l'accettazione del lavoro
 - la richiesta di modifiche/integrazioni
 - o la ripresentazione di una nuova versione del medesimo ⁽¹⁾;
- c. E' prevista una seconda, eventuale, valutazione da parte dei Reviewer (*secondo round*), da svolgersi entro 20 giorni dalla restituzione degli elaborati (sia in versione sintetica che in versione analitica) corretti/integrati/rinnovati da parte dell'Autore ⁽¹⁾;

⁽¹⁾ Qualora le valutazioni dei due Reviewer risultino divergenti, il lavoro potrà essere inviato ad un terzo Reviewer o sottoposto al giudizio del Comitato Scientifico della Collana.



*RIREA – Casa Editrice della
Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale
Dal 1901*

- d. in caso di accettazione del lavoro da parte dei Reviewers, la versione finale verrà sottoposta al Direttore ed al Comitato Scientifico per verificare la sua rispondenza rispetto alle indicazioni fornite dai Reviewer.

2. Criteri di valutazione

Al fine di adottare criteri omogenei di valutazione, nella scheda di valutazione ciascun Reviewer deve esprimere esplicitamente un giudizio sui seguenti parametri:

- a. originalità della ricerca;
- b. rilevanza scientifica della ricerca;
- c. chiarezza degli obiettivi perseguiti nella ricerca;
- d. rigore/adequatezza della metodologia utilizzata nello svolgimento della ricerca;
- e. coerenza tra le diverse parti costituenti l'elaborato;
- f. esaustività e completezza della letteratura esaminata e dei riferimenti bibliografici;
- f. pertinenza e ragionevolezza dei risultati conseguiti;
- h. chiarezza dell'esposizione.

Dopo l'illustrazione dei suddetti parametri, ogni Reviewer esprime un giudizio sintetico sull'elaborato che può prevedere:

- accettazione senza alcuna revisione;
- accettazione con revisioni minime;
- accettazione con revisioni significative;
- rigetto del lavoro.

Ogni Reviewer è tenuto ad indicare in dettaglio, oltre ai propri giudizi e commenti, i miglioramenti che ritiene indispensabili per perfezionare l'elaborato.

Tutto lo scambio di corrispondenza, dal primo invio della proposta di elaborato, fino all'accettazione finale del lavoro da parte del Comitato Scientifico avviene sempre tramite la Casa Editrice che garantisce il totale anonimato degli Autori/Reviewer e mantiene il relativo archivio.