

RIREA
Casa Editrice della
Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale
Dal 1901

SUMMA ECONOMICA
2° serie

1. BOOK PROPOSAL

La proposta di pubblicazione in Collana deve essere presentata, dall'Autore al Direttore della Collana (stefano.adamo@unisalento.it) e alla Casa Editrice RIREA (rivista@rirea.it) insieme con:

- una sintesi del lavoro (10-20 pagine, a seconda della dimensione del lavoro proposto);
- un file in Word non anonimo per l'Editore e un file PDF anonimo per i Reviewer.

La proposta di pubblicazione dovrà contenere i seguenti elementi:

A) *Titolo e descrizione degli obiettivi della ricerca, in particolare:*

- tematica della ricerca;
- eventuali sotto-tematiche della ricerca;
- obiettivi della ricerca;
- elementi distintivi degni di considerazione rispetto ad altre pubblicazioni sulla medesima materia;
- contributo innovativo che la ricerca intende fornire in relazione agli studi in atto;
- almeno tre *key word*.

B) *Descrizione della metodologia seguita per lo svolgimento della ricerca*

C) *Descrizione particolareggiata della struttura dell'elaborato, in particolare:*

- indice dell'elaborato;
- indicazione della lunghezza di ogni capitolo e dell'intero elaborato;
- descrizione degli obiettivi e degli aspetti analizzati in ogni capitolo;
- bibliografia e sitografia di riferimento.

D) *Risultati conseguiti e considerazioni di sintesi della ricerca*

RIREA
Casa Editrice della
Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale
Dal 1901

2. FASI DEL PROCESSO DI REFERAGGIO

- a. Presentazione, da parte dell'Autore, della proposta di pubblicazione dell'elaborato secondo le prescrizioni sopra riportate al punto 1.
- b. vaglio del Direttore, coadiuvato dai Membri del Comitato Scientifico, secondo le specifiche competenze, al fine di valutare se la monografia possiede le caratteristiche necessarie per l'inserimento in Collana. In caso di positiva valutazione, sottoposizione a doppio referaggio anonimo con procedimento fast track, con il ricorso ad accademici esperti, italiani e stranieri, anche esterni al Comitato Scientifico. Almeno uno dei Reviewer sarà un Professore Ordinario. L'individuazione dei Reviewer avviene in modo da garantire l'assoluta indipendenza e l'assenza di conflitti di interessi tra le parti;
- c. attività di referaggio (primo round), da svolgersi entro 45 giorni dalla data di ricezione della proposta inviata dall'Autore, da cui potrà risultare:
 - l'accettazione del lavoro;
 - la richiesta di modifiche/integrazioni;
 - il rigetto del lavoro da parte di uno dei due Reviewer ⁽¹⁾;
- d. Attività di referaggio (secondo round) da svolgersi, solo se necessaria, entro 15 giorni dalla restituzione dell'elaborato corretto/integrato/rinnovato da parte dell'Autore ;
- e. Comunicazione dell'accettazione(o del rigetto) da inviare all'Autore;

3. CRITERI DI VALUTAZIONE

Al fine di adottare criteri omogenei di valutazione, nella scheda di valutazione ciascun Reviewer deve esprimere esplicitamente un giudizio sui seguenti parametri:

- a. originalità della ricerca;
- b. rilevanza scientifica della ricerca;
- c. chiarezza degli obiettivi perseguiti nella ricerca;
- d. rigore/adequatezza della metodologia utilizzata nello svolgimento della ricerca;
- e. coerenza tra le diverse parti costituenti l'elaborato;

⁽¹⁾ Qualora le valutazioni dei due Reviewer risultino divergenti, il lavoro potrà essere inviato

RIREA
Casa Editrice della
Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale
Dal 1901

- f. esaustività e completezza della letteratura esaminata e dei riferimenti bibliografici;
- f. pertinenza e ragionevolezza dei risultati conseguiti;
- h. chiarezza dell'esposizione.

Dopo l'illustrazione analitica dei suddetti parametri, ogni Reviewer esprime un giudizio sintetico sull'elaborato che può esplicitarsi in:

- accettazione senza alcuna revisione;
- accettazione con revisioni minime;
- accettazione con revisioni significative;
- rigetto del lavoro.

Il Reviewer è tenuto ad indicare in dettaglio, oltre ai propri giudizi e commenti, i miglioramenti che ritiene indispensabili per perfezionare l'elaborato.

Tutto lo scambio di corrispondenza, dal primo invio della proposta di elaborato, fino all'accettazione finale del lavoro da parte del Comitato Scientifico avviene sempre tramite la Casa Editrice che garantisce il totale anonimato degli Autori/Reviewer e mantiene il relativo archivio.

ad un terzo Reviewer o sottoposto al giudizio del Comitato Scientifico della Collana.